

Lección n°1: Funciones maximales, definiciones y propiedades.

EPN, UITEY 2020

1. Solucionario

Ejercicio 1.1. Dado que $B(x, r) \subseteq Q(x, r)$,

$$\text{prom}_{B(x,r)}(f) = \frac{1}{|B(x,r)|} \int_{B(x,r)} f(y)dy = \frac{|Q(x,r)|}{|B(x,r)|} \frac{1}{|Q(x,r)|} \int_{B(x,r)} f(y)dy \tag{1}$$

$$\leq \frac{|Q(x,r)|}{|B(x,r)|} \frac{1}{|Q(x,r)|} \int_{Q(x,r)} f(y)dy \tag{2}$$

$$\leq \frac{|Q(x,r)|}{|B(x,r)|} \text{prom}_{Q(x,r)}(f) = \frac{2^n \Gamma(\frac{n}{2} + 1)}{\pi^{\frac{n}{2}}} \text{prom}_{Q(x,r)}(f). \tag{3}$$

Recíprocamente, dado que se tiene la inclusión $Q(x, r) \subset B(x, \sqrt{2}r)$, con los mismos pasos anteriores obtenemos la desigualdad

$$\text{prom}_{Q(x,r)}(f) \leq \frac{\pi^{\frac{n}{2}}}{2^{\frac{n}{2}} \Gamma(\frac{n}{2} + 1)} \text{prom}_{B(x,\sqrt{2}r)}(f). \tag{4}$$

De (3) y (4) obtenemos el valor de las constantes

$$C_1 = \frac{2^n \Gamma(\frac{n}{2} + 1)}{\pi^{\frac{n}{2}}} \quad y \quad C_2 = \frac{\pi^{\frac{n}{2}}}{2^{\frac{n}{2}} \Gamma(\frac{n}{2} + 1)}.$$

Vamos a ver que si permitimos que la función f tome valores negativos, no siempre tenemos estas desigualdades. Consideremos para esto la función $f : \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}$, dada por

$$f(x) = \begin{cases} 1, & \text{si } x \in B(0, 1), \\ -5, & \text{si } x \in Q(0, 1) \setminus B(0, 1), \\ 0, & \text{si } x \notin Q(0, 1). \end{cases}$$

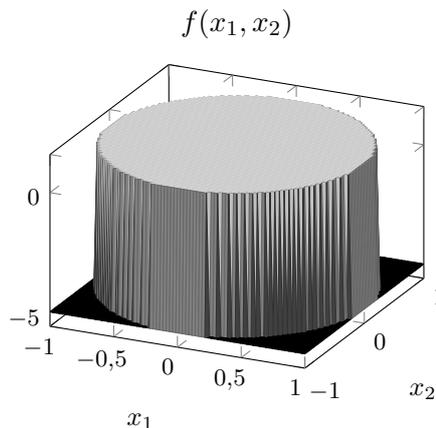


Figura 1: Grafo de la función f

Podemos notar que $\text{prom}_{B(0,1)}(f) = 1$ y $\text{prom}_{Q(0,1)}(f) = \frac{3\pi}{2} - 5 < 0$, por lo tanto, no existe $C > 0$ tal que

$$\text{prom}_{B(0,1)}(f) < C \text{prom}_{Q(0,1)}(f).$$

Ejercicio 1.2.

- Tomemos $x_0 \in \mathbb{R}^n$ fijo, y consideremos $K \subseteq \mathbb{R}^n$ compacto, y por lo tanto medible, tal que $B(x_0, r) \subseteq K$. Para aplicar el teorema de continuidad con respecto a un parámetro consideramos el espacio medido $(K, \mathcal{A}|_K, \mu|_K)$.
- Dado que f es localmente integrable, para todo $x \in \mathbb{R}^n$, la función $K \ni y \mapsto \mathbb{1}_{B(x,r)}f(y)$ es medible.
- La función $x \mapsto \mathbb{1}_{B(x,r)}f(y)$ es continua en x_0 para casi todo $y \in K$, dado que las únicas discontinuidades se encuentran al borde de las bolas, de medida nula.
- Para todo $x \in \mathbb{R}^n$, $y \in K$ tenemos que

$$|\mathbb{1}_{B(x,r)}f(y)| \leq |f(y)|,$$

y dado que f es localmente integrable, es integrable en $(K, \mathcal{A}|_K, \mu|_K)$.

- Aplicando el teorema de continuidad respecto a un parámetro tenemos que la función dada por

$$\phi(x) = \int_K \mathbb{1}_{B(x,r)}f(y)dy = \int_{B(x,r)} f(y)dy,$$

es continua en x_0 . Concluimos por la arbitrariedad de x_0 y la continuidad de la composición de funciones continuas. ■

Ejercicio 1.3. Con el fin de probar que esta declaración no es verdadera en general, construyamos un contraejemplo. Consideremos las funciones $f, g : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$, dadas por

$$f(x) = \begin{cases} k_1 & \text{si } x \in [a_1, b_1], \\ 0 & \text{si } x \notin [a_1, b_1], \end{cases} \quad y \quad g(x) = \begin{cases} k_2 & \text{si } x \in [a_2, b_2], \\ 0 & \text{si } x \notin [a_2, b_2], \end{cases}$$

donde $k_1 > k_2 > 0$, $a_2 < a_1$ y $b_1 < b_2$. Podemos ver que $|f| < |g|$ en $[a_2, a_1] \cup]b_1, b_2]$. Además, siguiendo un procedimiento similar al primer ejemplo estudiado en esta lección tenemos que

$$\mathcal{M}f(x) = \begin{cases} \frac{k_1}{2} \frac{b_1 - a_1}{b_1 - x} & \text{si } x < a_1, \\ k_1 & \text{si } x \in [a_1, b_1], \\ \frac{k_1}{2} \frac{b_1 - a_1}{x - a_1} & \text{si } x > b_1, \end{cases} \quad y \quad \mathcal{M}g(x) = \begin{cases} \frac{k_2}{2} \frac{b_2 - a_2}{b_2 - x} & \text{si } x < a_2, \\ k_2 & \text{si } x \in [a_2, b_2], \\ \frac{k_2}{2} \frac{b_2 - a_2}{x - a_2} & \text{si } x > b_2. \end{cases}$$

Ahora, vemos que $\mathcal{M}(f)(x) = \mathcal{M}(g)(x)$ en $] -\infty, a_2]$, si

$$\frac{k_1}{2} \frac{b_1 - a_1}{b_1 - x} = \frac{k_2}{2} \frac{b_2 - a_2}{b_2 - x} \iff x = \frac{k_2(b_2 - a_2)b_1 - k_1(b_1 - a_1)b_2}{k_2(b_2 - a_2) - k_1(b_1 - a_1)}.$$

Ahora, por la monotonía de $\mathcal{M}(f)|_{]-\infty, a_1]}$ y $\mathcal{M}(g)|_{]-\infty, a_2]}$, vemos que basta tomar $k_2 = \frac{k_1(b_1 - a_1)}{(b_2 - a_2)}$ para que $\mathcal{M}(f)(x) > \mathcal{M}(g)(x)$ en $] -\infty, a_2]$. De la misma manera, vemos que la misma restricción es suficiente para tener la desigualdad en $[b_2, +\infty[$. Con el fin de mantener la desigualdad en $]b_1, b_2[$, basta calcular los puntos de intersección entre k_2 y $\frac{k_1}{2} \frac{b_1 - a_1}{x - a_1}$, donde tenemos la siguiente restricción

$$\frac{b_2 - a_2 + 2a_1}{2} > b_2.$$

De manera análoga, para en el intervalo $]a_2, a_1[$ tenemos

$$\frac{a_2 - b_2 + 2b_1}{2} < a_2.$$

Podemos ver que para cualquier par de funciones f y g que satisfaga estas condiciones, $\mathcal{M}(f) \geq \mathcal{M}(g)$ y existe un conjunto $]a_2, a_1] \cup]b_1, b_2[$, de medida mayor a 0, en el que $|f(x)| < |g(x)|$, como se ilustra en la Figura 2. ■

Ejercicio 1.4. Consideremos $x \in \mathbb{R}^n$ fijo. Con la estimación del Ejercicio 1.1 tenemos que para todo $r > 0$

$$\text{prom}_{B(x,r)}(|f|) \leq C_1 \text{prom}_{Q(x,r)}(|f|) \leq C_1 \mathcal{M}_Q(f)(x),$$

y

$$\text{prom}_{Q(x,r)}(|f|) \leq C_2 \text{prom}_{B(x,\sqrt{2}r)}(|f|) \leq C_2 \mathcal{M}_B(f)(x).$$

El resultado es consecuencia de tomar el supremo en el lado izquierdo de ambas desigualdades. ■

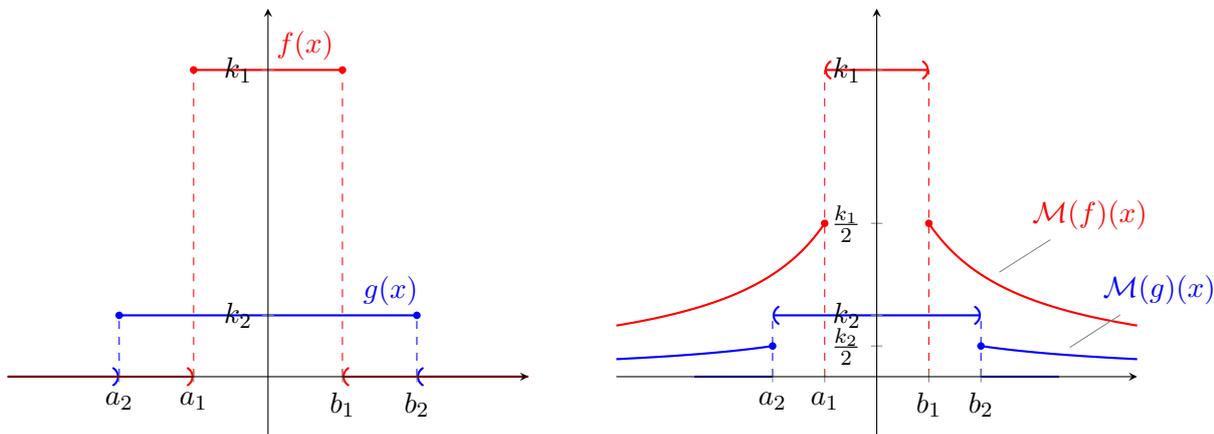


Figura 2: Grafo de las funciones f y g , junto con sus funciones maximales correspondientes $\mathcal{M}(f)$ y $\mathcal{M}(g)$

Ejercicio 1.5. Sea $x \in \mathbb{R}^n$ cualquiera. Con la estimación del Ejercicio 1.1 tenemos que para todo $B(z, r) \ni x$ con $r > 0$

$$\text{prom}_{B(z,r)}(|f|) \leq C_1 \text{prom}_{Q(z,r)}(|f|) \leq C_1 \mathcal{M}_Q(f)(x),$$

y

$$\text{prom}_{Q(z,r)}(|f|) \leq C_2 \text{prom}_{B(z, \sqrt{2}r)}(|f|) \leq C_2 \mathcal{M}_B(f)(x).$$

El resultado es consecuencia de tomar el supremo en el lado izquierdo de ambas desigualdades. ■

Ejercicio 1.6. La primera desigualdad es inmediata, pues como $x \in B(x, r)$ para todo $r > 0$, entonces

$$\frac{1}{|B(x, r)|} \int_{B(x, r)} |f(y)| dy \leq \mathcal{M}(f)(x).$$

Puesto que $\mathcal{M}(f)(x)$ es una cota superior, tomando supremo en el lado izquierdo obtenemos

$$\mathcal{M}(f)(x) \leq \mathcal{M}(f)(x)$$

Ahora, para $x \in \mathbb{R}^n$ y $r > 0$. Notemos que toda bola no centrada que contienen a x y de radio r están contenidas en $B(x, 2r)$, por lo tanto

$$\int_{B(z, r)} |f(y)| dy \leq \int_{B(x, 2r)} |f(y)| dy,$$

con $x \in B(z, r)$. Así, reconstruyendo los promedios

$$\frac{1}{|B(z, r)|} \int_{B(z, r)} |f(y)| dy \leq \frac{|B(x, 2r)|}{|B(z, r)|} \frac{1}{|B(x, 2r)|} \int_{B(x, 2r)} |f(y)| dy = 2^n \frac{1}{|B(x, 2r)|} \int_{B(x, 2r)} |f(y)| dy.$$

Tomando supremo sobre la anterior desigualdad se obtiene

$$\mathcal{M}(f)(x) \leq 2^n \mathcal{M}(f)(x).$$
■

Ejercicio 1.7.

1. Comencemos considerando $x \in B(0, r)$. razonando de manera análoga al ejemplo expuesto en la lección podemos considerar una bola $B(z, s) \subset B(0, r)$ tal que $x \in B(z, s)$. De esto se puede ver que

$$\frac{1}{|B(z, s)|} \int_{B(z, s)} \mathbb{1}_{\overline{B(0, r)}}(t) dt = 1$$

y si tomamos $B(z, s) \not\subset \overline{B}(0, r)$ tal que $x \in B(z, s) \cap \overline{B}(0, r)$ entonces

$$\frac{1}{|B(z, s)|} \int_{B(z, s)} \mathbb{1}_{\overline{B}(0, r)}(t) dt = \frac{1}{|B(z, s)|} \int_{B(z, s) \cap \overline{B}(0, r)} dt < 1$$

Por lo tanto si tomamos supremo, obtenemos

$$\mathcal{M}(\mathbb{1}_{\overline{B}(0, r)})(x) = 1 \quad \forall x \in B(0, r).$$

2. Ahora consideremos $x \in \partial B(0, r) = \mathbb{S}(0, r)$. tomemos $z \in \mathbb{R}^2$ tal que $\|z - x\| < r$ y $s = \|z - x\| + \varepsilon$ con $\varepsilon > 0$. Se toma de esta manera justamente para que a medida que ε se acerque a 0 entonces $B(z, s) \subset \overline{B}(0, r)$. De esta manera vamos a ver que

$$\frac{1}{|B(z, s)|} \int_{B(z, s)} \mathbb{1}_{\overline{B}(0, r)}(t) dt = \frac{|B(z, s) \cap \overline{B}(0, r)|}{|B(z, s)|} < 1$$

y tomando el supremo sobre s obtenemos igualmente que

$$\mathcal{M}(\mathbb{1}_{\overline{B}(0, r)})(x) = 1 \quad \forall x \in \partial B(0, r).$$

3. Por último consideremos $x \notin \overline{B}(0, r)$. En este caso tomemos $z \in \mathbb{R}^2$ tal que $z = \left(-\frac{r}{2\|x\|} + \frac{1}{2}\right)x$ y $s = \frac{r + \|x\|}{2} + \varepsilon$, con el fin de construir una familia de bolas que contengan a $\overline{B}(0, r)$ y que se acerquen a ella cuando ε tienda a 0. Dicho esto, podemos ver que $\overline{B}(0, r) \subset B(z, s)$ y por tanto

$$\frac{1}{|B(z, s)|} \int_{B(z, s)} \mathbb{1}_{\overline{B}(0, r)}(t) dt = \frac{\pi r^2}{\pi s^2} = \frac{4r^2}{(r + \|x\| + 2\varepsilon)^2} < 1.$$

Así, tomando el supremo podemos concluir que

$$\mathcal{M}(\mathbb{1}_{\overline{B}(0, r)})(x) = \frac{4r^2}{(r + \|x\|)^2} \quad \forall x \notin \overline{B}(0, r).$$

Con estos tres puntos podemos escribir a \mathcal{M} como:

$$\mathcal{M}(\mathbb{1}_{\overline{B}(0, r)})(x) = \begin{cases} 1 & x \in \overline{B}(0, r) \\ \frac{4r^2}{(r + \|x\|)^2} & x \notin \overline{B}(0, r) \end{cases}$$

■

Ejercicio 1.8.

1. Notemos que

$$\int_{x-r}^{x+r} |s| ds = \frac{1}{2} ((x+r)|x+r| - (x-r)|x-r|)$$

y por tanto

$$\text{prom}_I(f)(x) = \frac{1}{4r} ((x+r)|x+r| - (x-r)|x-r|). \quad (5)$$

Analícemos por casos. Si $x+r > x-r > 0$ entonces (5) se convierte en

$$\text{prom}_I(f)(x) = \frac{1}{4r} ((x+r)^2 - (x-r)^2) = \frac{1}{4r} (4rx) = x.$$

Por otro lado, cuando r va tomando valores más grandes se llegará a tener $x+r > 0 > x-r$ con lo cual se obtiene

$$\text{prom}_I(f)(x) = \frac{1}{4r} ((x+r)^2 + (x-r)^2) = \frac{1}{4r} (2x^2 + 2r^2) = \frac{x^2}{2r} + \frac{r}{2},$$

que a medida que r tiende al infinito, este valor también tiende al infinito.

2. Ahora, considerando $x < 0$ se tiene que analizar (5) en casos nuevamente. Si $x - r < x + r < 0$ obtenemos lo siguiente

$$\text{prom}_I(f)(x) = \frac{1}{4r} (-(x+r)^2 + (x-r)^2) = \frac{1}{4r}(-4xr) = -x.$$

Por otro lado, puede darse el caso de $x - r < 0 < x + r$ que ya se analizó en el numeral anterior.

3. Considerando $x = 0$, obtenemos en (5) que

$$\text{prom}_I(f)(x) = \frac{1}{4r} ((r)|r| - (-r)|-r|) = \frac{1}{4r}(2r^2) = \frac{r}{2}.$$

Es claro que en este caso cuando r tiende al infinito, el promedio también tiende al infinito como en los demás casos.

4. De los 3 literales anteriores vemos que

$$\lim_{r \rightarrow +\infty} \text{prom}_I(f)(x) = +\infty$$

es decir que el conjunto $\left\{ \text{prom}_I(f)(x) : r > 0 \right\}$ no es acotado y por tanto su supremo no existe. Así, $\mathcal{M}(f)(x)$ no existe para ningún $x \in \mathbb{R}$.

5. Por la relación

$$\mathcal{M}(f)(x) \leq \mathcal{M}(f)(x)$$

demostrada en el ejercicio 1.6, se concluye directamente que $\mathcal{M}(f)(x)$ tampoco existe. ■