



Curso de Verano EPN Julio-Agosto 2009

Deber en casa n°1: Medida de Hausdorff.

Fecha de entrega:

Diego Chamorro

Resumen

La medida de Lebesgue permite medir objetos que poseen un volúmen; pero es inadaptada para “medir” los objetos que no tienen volúmen. Las medidas de Hausdorff sirven para remediar este inconveniente.

1. Preliminares

Ejercicio 1 Sea (X, d) un espacio métrico. Decimos que dos conjuntos A y B son positivamente separados si verifican

$$d(A, B) = \inf\{d(x, y) : x \in A, y \in B\} > 0.$$

Una medida exterior μ definida sobre $\mathcal{P}(X)$ es una medida exterior métrica si, para todo A, B , dos conjuntos positivamente separados, se tiene la identidad $\mu(A \cup B) = \mu(A) + \mu(B)$.

Mostrar que si μ es una medida exterior métrica entonces la colección de conjuntos μ -medibles contiene los conjuntos borelianos. Para ello seguir las siguientes etapas:

1. Sea $E \in \mathcal{P}(X)$ tal que $\mu(E) < +\infty$ y sea C un conjunto cerrado. Considerando los conjuntos $C_n = \{x \in X : d(x, C) \geq 1/n\}$ mostrar que $\mu(E) \geq \mu(E \cap C) + \mu(E \setminus C)$.
2. Definimos $A_k = \{x \in X : 1/(k+1) \leq d(x, C) < 1/k\}$. Verificar que se tienen las inclusiones

$$E \cap C_n \subset E \setminus C \subset (E \cap C_n) \cup \bigcup_{k \geq n} (E \cap A_k).$$

3. Mostrar que $\sum_{k \geq 1} \mu(E \cap A_k) \leq 2\mu(E)$ y deducir que $\lim_{n \rightarrow +\infty} \sum_{k \geq n} \mu(E \cap A_k) = 0$.
4. Mostrar utilizando los dos puntos anteriores que se tiene $\lim_{n \rightarrow +\infty} \mu(E \cap C_n) = \mu(E \setminus C)$.
5. Obtener la estimación $\mu(E) \geq \mu(E \cap C) + \mu(E \setminus C)$ y concluir que una medida exterior métrica contiene los conjuntos borelianos.

2. Medida de Hausdorff

El conjunto de base que utilizamos es el espacio euclídeo n -dimensional \mathbb{R}^n dotado de su distancia natural

$$d(x, y) = \left(\sum_{i=1}^n |x_i - y_i|^2 \right)^{1/2}.$$

Definición 1 Si A es un subconjunto de \mathbb{R}^n y si $(U_i)_{i \in \mathbb{N}}$ es una sucesión de conjuntos convexos tales que $A \subset \bigcup_{i \in \mathbb{N}} U_i$ en donde $0 < \text{diam}(U_i) \leq \delta$, diremos entonces que $(U_i)_{i \in \mathbb{N}}$ es un δ -recubrimiento (convexo) de A .

Si A es un subconjunto de \mathbb{R}^n y si s es un real positivo, definimos para $\delta > 0$, la aplicación:

$$\mathcal{H}_\delta^s(A) = \inf_{\mathcal{R}_{\delta,A}} \sum_{i=0}^{+\infty} \text{diam}(U_i)^s, \quad (1)$$

en donde el ínfimo considera todos los δ -recubrimientos de A notados $\mathcal{R}_{\delta,A}$.

Ejercicio 2 *Mostrar que la aplicación (1) es una función decreciente del parámetro δ .*

* * * * *

Definición 2 (Medida exterior s -dimensional de Hausdorff) *Para obtener la medida exterior s -dimensional de Hausdorff de un subconjunto A de \mathbb{R}^n hacemos tender $\delta \rightarrow 0$ en la expresión (1) de manera que*

$$\mathcal{H}^s(A) = \lim_{\delta \rightarrow 0} \mathcal{H}_\delta^s(A) = \sup_{\delta > 0} \mathcal{H}_\delta^s(A). \quad (2)$$

Ejercicio 3 *Mostrar que \mathcal{H}^s es efectivamente una medida exterior. Para ello seguir las siguientes etapas.*

1. Sea $(A_i)_{i \in \mathbb{N}}$ una sucesión numerable de conjuntos de \mathbb{R}^n , sea $A = \bigcup_{i \in \mathbb{N}} A_i$, sea $\delta > 0$ y sea $\varepsilon > 0$. Verificar que para todo $i \in \mathbb{N}$, existe $(B_j^i)_{j \in \mathbb{N}}$ un δ -recubrimiento de A_i tal que

$$\left| \mathcal{H}_\delta^s(A_i) - \sum_{j \in \mathbb{N}} \text{diam}(B_j^i)^s \right| \leq \frac{\varepsilon}{2^i}.$$

2. Mostrar que se tiene la inclusión $A \subset \bigcup_{i \in \mathbb{N}, j \in \mathbb{N}} B_j^i$ y que esta unión es numerable.

3. Mostrar que

$$\mathcal{H}_\delta^s(A) \leq \sum_{i \in \mathbb{N}} \sum_{j \in \mathbb{N}} \text{diam}(B_j^i)^s \leq \sum_{i \in \mathbb{N}} (\mathcal{H}_\delta^s(A_i) + \frac{\varepsilon}{2^i})$$

4. Haciendo $\varepsilon, \delta \rightarrow 0$ comprobar que $\mathcal{H}^s(A) \leq \sum_{i \in \mathbb{N}} \mathcal{H}^s(A_i)$.

* * * * *

Ejercicio 4 *Mostrar que para todo conjunto \mathcal{H}^s -medible A se tienen las identidades*

1. $\mathcal{H}^s(x + A) = \mathcal{H}^s(A)$ para todo $x \in \mathbb{R}^n$.
2. $\mathcal{H}^s(cA) = c^s \mathcal{H}^s(A)$ para todo $c \in \mathbb{R}$.

Recuérdese que $x + A = \{x + y : y \in A\}$ y $cA = \{cy : y \in A\}$.

* * * * *

Ejercicio 5 *Mostrar que la medida exterior de Hausdorff \mathcal{H}^s es una medida métrica en el sentido del ejercicio 1. Deducir que la medida de Hausdorff s -dimensional es una medida Boreliana. Indicaciones:*

1. Sean A, B dos conjuntos medibles positivamente separados. Sea $\delta \in]0, d(A, B)/3[$ y sea $\varepsilon > 0$. Verificar que existe $(A_i)_{i \in \mathbb{N}}$ un δ -recubrimiento de $A \cup B$ tal que

$$\left| \mathcal{H}_\delta^s(A \cup B) - \sum_{i \in \mathbb{N}} \text{diam}(A_i)^s \right| \leq \varepsilon.$$

2. Notando $I_A = \{i \in \mathbb{N} : A_i \cap A \neq \emptyset\}$ y $I_B = \{i \in \mathbb{N} : A_i \cap B \neq \emptyset\}$ verificar que $I_A \cap I_B = \emptyset$ y que $(A_i)_{i \in I_A}$ es un δ -recubrimiento de A y que $(A_i)_{i \in I_B}$ es un δ -recubrimiento de B .

3. Mostrar que se tiene la estimación

$$\mathcal{H}_\delta^s(A \cup B) + \varepsilon \geq \sum_{i \in I_A} \text{diam}(A_i)^s + \sum_{i \in I_B} \text{diam}(A_i)^s$$

4. Haciendo $\varepsilon, \delta \rightarrow 0$ concluir.

Notación: *La restricción de \mathcal{H}^s a los Borelianos de \mathbb{R}^n se denomina la medida de Hausdorff s -dimensional.*

* * * * *

Ejercicio 6 *Fijamos $s = 0$. Calcular $\mathcal{H}^0(A)$ en donde $A = \{x\}$ para todo $x \in \mathbb{R}^n$ y calcular $\mathcal{H}^0(B)$ en donde $B = \{x, y\}$ con $x \neq y \in \mathbb{R}^n$. ¿A qué medida conocida corresponde la medida de Hausdorff 0-dimensional? Fijemos ahora $s > 0$, calcule $\mathcal{H}^s(A)$ y $\mathcal{H}^s(B)$ en donde A y B son los conjuntos anteriores.*

* * * * *

Definición 3 Una clase de Vitali para un conjunto A es una familia de conjuntos \mathcal{V} tal que, para todo $x \in A$ y para todo $\delta > 0$, existe $U \in \mathcal{V}$ con $x \in U$ tal que $0 < \text{diam}(U) \leq \delta$.

Teorema 1 (Teorema de recubrimiento de Vitali) Sea $A \subset \mathbb{R}^n$ un conjunto \mathcal{H}^s -medible y sea \mathcal{V} una clase de Vitali de A formada por conjuntos cerrados. Entonces podemos escoger una sucesión (finita o numerable) $(U_i)_{i \in I}$ de \mathcal{V} tal que: o se tiene $\sum_{i \in I} \text{diam}(U_i)^s = +\infty$ o se tiene $\mathcal{H}^s(A \setminus \bigcup_{i \in I} U_i) = 0$.

Ejercicio 7 (Relaciones entre la medida de Hausdorff y la medida de Lebesgue) Definimos la constante

$$c_n = \frac{\pi^{\frac{n}{2}}}{2^n \Gamma(\frac{n}{2} + 1)},$$

en donde Γ es la función Gamma clásica: $\Gamma(x) = \int_0^{+\infty} t^{x-1} e^{-t} dt$ (nótese que $c_1 = 1$ y que $c_2 = \frac{\pi}{4}$).

Vamos a verificar que si $A \subset \mathbb{R}^n$, entonces se tiene la identidad $\lambda_n(A) = c_n \mathcal{H}^n(A)$.

1. Mostrar que sobre \mathbb{R} las medidas λ y \mathcal{H}^1 coinciden.
2. Verificar que para todo $\delta > 0$ y todo $\varepsilon > 0$, se puede recubrir un conjunto A por una colección de conjuntos cerrados $(U_i)_{i \in \mathbb{N}}$ tales que

$$\sum_{i \in \mathbb{N}} \text{diam}(U_i)^n \leq \mathcal{H}_\delta^n(A) + \varepsilon.$$

3. Suponiendo que para todo conjunto cerrado y convexo $C \subset \mathbb{R}^n$ se tiene la mayoración

$$\lambda_n(C) \leq c_n \text{diam}(C)^n \quad (\text{en particular se tiene la igualdad para las bolas cerradas}).$$

Mostrar que se tiene $\lambda_n(A) \leq \sum_{i \in \mathbb{N}} \lambda_n(U_i) \leq c_n \mathcal{H}_\delta^n(A) + c_n \varepsilon$ y deducir que $\lambda_n(A) \leq c_n \mathcal{H}^n(A)$.

4. Verificar que es suficiente estudiar los conjuntos A tales que $\mathcal{H}^s(A) < +\infty$.
5. Para la estimación recíproca, sea $(Q_i)_{i \in \mathbb{N}}$ una colección de cubos que recubren A tal que

$$\sum_{i \in \mathbb{N}} \text{vol}(Q_i) \leq \lambda_n(A) + \varepsilon.$$

Mostrar que para todo $i \in \mathbb{N}$, las bolas cerradas contenidas en Q_i de radio máximo δ forman una clase de Vitali de Q_i .

6. Utilizando el teorema de Vitali, mostrar que existe una familia de bolas disjuntas $(B_j^i)_{j \in \mathbb{N}}$ de Q_i de diámetro maximal δ tales que $\mathcal{H}^n(Q_i \setminus \bigcup_{j \in \mathbb{N}} B_j^i) = 0$.
7. Mostrar que se tiene la estimación

$$\mathcal{H}_\delta^n(A) \leq \sum_{i=0}^{+\infty} \sum_{j=0}^{+\infty} \mathcal{H}_\delta^n(B_j^i)$$

8. Mostrar que

$$\sum_{i=0}^{+\infty} \sum_{j=0}^{+\infty} \mathcal{H}_\delta^n(B_j^i) \leq c_n^{-1} \sum_{i=0}^{+\infty} \text{vol}(Q_i) \leq c_n^{-1} (\lambda_n(A) + \varepsilon)$$

Concluir que $c_n \mathcal{H}^n(A) \leq \lambda_n(A)$.

* * * * *

3. Dimensión de Hausdorff

Ejercicio 8

1. Sea A un subconjunto de \mathbb{R}^n y $\delta > 0$ un real, si $0 < s < t$, muestre que se tiene la estimación

$$\mathcal{H}_\delta^s(A) \geq \delta^{s-t} \mathcal{H}_\delta^t(A).$$

2. Mostrar utilizando la estimación anterior que si para todo conjunto A existe un valor notado $\dim(A)$ tal que $0 < \mathcal{H}^{\dim(A)}(A) < +\infty$, entonces se tiene

$$\mathcal{H}^s(A) = \begin{cases} +\infty & \text{si } 0 \leq s < \dim(A), \\ 0 & \text{si } \dim(A) < s < +\infty. \end{cases}$$

A la cantidad $\dim(A)$ se le denomina la dimensión de Hausdorff del conjunto A .

3. Sea Q el cubo unidad de \mathbb{R}^n que dividimos en k^n cubos de lado $1/k$. Mostrar que si $\delta \geq k^{-1} n^{1/2}$ entonces $\mathcal{H}_\delta^n(Q) < +\infty$.

4. A partir del cálculo precedente, mostrar que si $s > n$ entonces $\mathcal{H}^s(Q) = 0$ y $\mathcal{H}^s(\mathbb{R}^n) = 0$.
5. Mostrar que para todo subconjunto $A \subset \mathbb{R}^n$ se tiene $0 \leq \dim(A) \leq n$.

* * * * *

Ejercicio 9 Sea K el conjunto triádico de Cantor.

1. Observando que K puede ser recubierto por 2^j intervalos de longitud 3^{-j} que conforman los conjuntos K_j , mostrar que $\mathcal{H}_{3^{-j}}^s(K) \leq 2^j 3^{-sj}$. Si fijamos $s = \ln(2)/\ln(3)$, mostrar que $\mathcal{H}^s(K) \leq 1$.
2. ¿Cuál es la dimensión de Hausdorff del conjunto triádico de Cantor? Dar una cota superior al valor de $\dim(K)$.
3. Queremos demostrar que, para toda colección \mathcal{C} de intervalos que recubren K , se tiene

$$1 \leq \sum_{A \in \mathcal{C}} \text{diam}(A)^s. \quad (3)$$

Mostrar que basta hacerlo cuando \mathcal{C} es una colección finita.

4. Supongamos que $A_0 \in \mathcal{C}$ es el más pequeño intervalo que contiene dos intervalos J y J' que aparecen en la construcción del conjunto triádico de Cantor K (no necesariamente en la misma etapa de la construcción, es decir, no necesariamente en el mismo conjunto K_j). Mostrar que A_0 es la unión disjunta de J con L , un intervalo en el complementario de K , y con J' .
5. Mostrar que para tales conjuntos se tiene $\text{diam}(J), \text{diam}(J') \leq \text{diam}(L)$ y

$$\text{diam}(A_0)^s = (\text{diam}(J) + \text{diam}(L) + \text{diam}(J'))^s \geq \left(\frac{3}{2}(\text{diam}(J) + \text{diam}(J'))\right)^s \geq \text{diam}(J)^s + \text{diam}(J')^s$$

Observar que no se aumenta la suma (3) si se reemplaza A_0 por los dos intervalos J y J' .

6. Verificar que se puede proceder de esta forma hasta obtener un recubrimiento de K formado por intervalos de igual longitud (que podemos fijar a 3^{-j}).
7. Observar que procediendo de esta manera incluimos todos los intervalos que conforman K_j . Como la mayoración (3) es válida para este recubrimiento, lo es también para el recubrimiento original \mathcal{C} .
8. Concluir que cuando $s = \ln(2)/\ln(3)$ entonces $\mathcal{H}^s(K) = 1$.